**O niektórych rzadszych roślinach niżu galicyjskiego**

podał

W. Szafer [[1]](#footnote-1)a

(Z tablicami II i III)[[2]](#footnote-2)b

Korzystając z zasiłku Komisji Fizjograficznej i z łaskawej pomocy udzielonej mi przez Zarząd Muzeum im. Dzieduszyckich, zająłem się w ciągu miesięcy letnich roku 1911, oraz w ciągu wiosny i lata bieżącego roku poszukiwaniami geobotanicznymi na niżu północno-galicyjskim, po obydwu stronach Roztocza Lwowsko-Tomaszowskiego, w dorzeczu Sanu i Bugu. Dokładny obraz szaty roślinnej tych wielkich i często trudnodostępnych obszarów uzyskać będzie można tylko przez dłuższą i systematyczną pracę. W niniejszym, drobnym przyczynku ograniczam się do podania kilku ciekawych dat, ważnych dla zrozumienia ogólnych stosunków geobotanicznych Galicji. Spomiędzy 13 gatunków, którymi się zajmuję, trzy są nowe dla flory galicyjskiej (oznaczono je \*).

Chcąc w niniejszym przyczynku uwydatnić ogromną różnicę florystyczną pomiędzy Kotliną Sandomierską a Nadbużem, wyliczam formy roślinne w dwu odrębnych grupach. W grupie pierwszej zajmuję się sześcioma gatunkami roślin, charakterystycznymi dla Kotliny Sandomierskiej, spomiędzy których tylko jedna *Arctostaphylos uva ursi* znachodzi się także po wschodniej stronie Roztocza, inne zaś są gatunkami, których brak na Wołyniu galicyjskim. W grupie drugiej wymieniam siedem ciekawych pod względem geograficznego rozmieszczenia gatunków, właściwych niżowi Wołynia nadbużańskiego.

Fotografie, które dodaję, przedstawiają niektóre z wymienionych gatunków na stanowiskach naturalnych.

1. **Scirpus radicans Schk.**

Kotlina Sandomierska; brzegi stawków leżących nad Wisłoką pomiędzy Borową a Lisówkiem. Tworzy samodzielne formacje nadwodne, lub występuje w towarzystwie *Alisma Plantago* Z. VIII 1912

W zachodniej części Galicji był ten gatunek zbierany w latach 50-tych przez Berdaua[[3]](#footnote-3), (Tynieckie Koło, Dębniki, Piekary), a przez Grzegorzka[[4]](#footnote-4) w 60-tych latach pod Tarnowem (Grabówka, Gumniska). Wittman[[5]](#footnote-5) (1824) podał go także z Żurawnik pod Lwowem. Data ta wydaje mi się niepewną tak ze względu na ogólny charakter flory lwowskiej, jak też z uwagi na to, że żaden z licznych następców Wittmana w badaniu flory okolic Lwowa daty tej nie potwierdził. ‒ Stosunkowo najpospolitszy dla krajów sudeckich, dosięga ten gatunek na południu Bałkanu, na wschód zaś sięga w Syberię aż do Amuru, trzymając się zwykle biegu większych rzek. Na obszarze Królestwa Polskiego znaleziono go tylko nad jeziorami kujawskimi, oraz pod Częstochową[[6]](#footnote-6). Charakterystyczne rozerwanie zasięgu tej rośliny na zachodni (z ośrodkiem w Sudetach) i wschodni (azjatycki) dokonało się prawdopodobnie w czasie epoki lodowej. Odosobnionymi placówkami wołyńskimi łączą się te zasięgi ze sobą. Czy te placówki są resztkami przeddyluwialnego zasiągu, czy też są pochodzenia późniejszego, nie wiadomo.

W zbiorach Komisji Fizyogr[aficznej] są okazy galicyjskie tylko z Woli Duchackiej (p. Zapałowicz, *Krytyczny przegląd,* tom I, str. 124).
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